2006年度課題研究P6 すざくSWG phaseの XIS観測データの解析 及びデータベースの作成

2007年3月19日 小川恵美子 佐野武

もくじ

↓1 目的



- ▲2 すざく衛星と検出器
- ▲3 解析(スペクトル, ライトカーブ, イメージ)
- 4 4 データベース作成
- ↓5 作成したデータベースから得られた成果

# 我々の課題研究の目的

- すざくのSWG phase (約1年間)のXIS観測
   データを全て解析し、イメージ・スペクトル・ライト
   カーブのデータベースを作成する。
- 立教大学がすでに作成しているデータベースよりも詳しく、使いやすいものを目指す。
- 作成したデータベースの膨大なデータの中から、 今まで知られていなかった、天体のエネルギー ごとの構造やライトカーブの変化など、興味深い 現象を探し出す。



■ 2005年7月10日打ち上げ



- ■「はくちょう(1979 年)」「てんま(1983 年)」「ぎんが (1987 年)」「あすか(1993 年)」に続く我が国5番 目のX線天文衛星
- 広いエネルギー領域(0.3-600keV)にわたる高 感度での観測が特徴
- 高解像度のチャンドラ、集光面積の大きいXMM に対し、エネルギー帯域が広く高感度のすざくは 相補的な役割

# すざく搭載機器

\*5台搭載

## X線望遠鏡 (XRT)



X線マイクロカロリメータ (XRS)



- \* 高分解能X線 検出器
- \* 事故により観 測不可能

## X線CCDカメラ (XIS)



\* 軟X線検出器 \* 0.2-12keVの エネルギー帯 域をカバー

硬X線検出器 (HXD)



\* 10-700keVの 高エネルギー のX線を観測

# XIS (X-ray Imaging Spectrometer)

- すざくに搭載されているX線CCDカメラ
- 4台(xis0,xis1,xis2,xis3)搭載
- 宇宙線によるbackgroundが低い



## 性能

- ■視野
- エネルギー帯域
- 有効画素数
- エネルギー分解能
- 有効面積(XRT-I 込み)
- 時間分解能

17.8' × 17.8' 0.2–12 keV 1024 × 1024 ~130 eV @ 6keV 340 cm<sup>2</sup>(FI), 390 cm<sup>2</sup>(BI) @ 1.5 keV 350 cm<sup>2</sup>(FI), 100 cm<sup>2</sup>(BI) @ 8 keV 8 s (Normal mode)







# ライトカーブ解析の方針

 エネルギー2バンドに (0.3~2keV、2~10keV)
 カメラはBIとFIの2種。 ⇒合計4枚のグラフ

 binまとめは一律160sで 解析。
 特にデータの少ない天体 に関してはライトカーブと

して役に立つように個別

に修正。





# スペクトル解析の方針





fitting (wabsモデル)

▲ X線が星間物質によって受ける光電吸収のモデル▲ 光電吸収を受ける確率は、

 $A(E) = \exp(-N_H * \sigma_{ph}(E))$ 

₄ パラメーターはNHのみ。

- ▲ 元素組成比は太陽と同じと仮定。
- ▲銀河系の中にある低温ガスによって、観測される X線スペクトルはO,Ne,Mgなどによって吸収を受けて低エネルギー側で下がる。

fitting (mekalモデル)

光学的に薄い高温プラズマからの放射
 元素放射ラインのある熱制動放射を表すモデル

 パラメータ

 (1)kT(keV) (プラズマ温度)
 (2)normalization
 (3)abundance (金属元素の比が太陽の何倍か) としてfittingを行った。

スペクトルの一例

## Cyg X-1 のスペクトル



×240枚

# Fittingの一例



wabs\*powerlawによるfitting例 (かに星雲)

wabs\*mekalによるfitting例 (ケンタウルス座銀河団)

イメージ解析の方針

 エネルギーバンドは3つ に(0.3~2keV、2~10keV、 6~7keV)
 カメラは2種に(BIとFI)

⇒合計6枚のイメージ

暗い天体も見つけやすく。 ⇒scaleはlog。max,min はデータごとに定義。



できたイメージ例

## MBM12(暗黒星雲) 20060203224500-20060206153000



# ギャラリーサイト作成方針

## 動機

- ①(立教のギャラリーを見て)ただ並べただけでは見づらい
- ②多量のデータから統計的情報を得たい
- ③同イベントでバンド別、カメラ別の違いを見て新発見したい

## 方針

⇒①データの羅列を整理し、検索機能を強化
 ⇒②解析結果を利用した統計的サイエンスを可能に
 ⇒③同イベントデータの見比べやすさも重視

## 工夫

- ①天体のカテゴリ分けし、リストからの頭出しシステムを構築
- ②fitting parameterを表示&リスト化&ダウンロード
- ③バンド毎の解析結果が一画面に収まる画像サイズを採用





# 百聞は一見に 如かず





## RCW86\_SW(SNR) 20060212020000-20060214064500



低エネルギーに隠されていた高エネルギー側の構造が見えた (::エネルギーバンド別の解析)





## 3C-120(AGN) 20060209032000-20060210055000





FI

バンドによって異なる 時間変化構造



# interestingなのでさらに詳しく解析



# A, B, Cのスペクトル



# powerlawのベキ(photon index)に注目



## 詳しい fitting

A,B,Cをwabs\*(powerlaw+vmekal)のモデルでfitしてみた

注:makalモデル…変数abundance=金属比が太陽組成のx倍 vmekalモデル…各元素ごとに比を決めることができる





p6 18-Mar-2007 20:01



## 各 成 分 の flux を 比 較

		flux(0.4-2keV)cm <sup>-2</sup> s <sup>-1</sup>	flux(2-12kev) cm <sup>-2</sup> s <sup>-1</sup>	photon	$\chi^2$ /dof
		(mekal成分優勢)	(powerlaw成分優勢)	index	
ŀ	4	0.26 photons	2.3E-02 photons	2.14	1.75
		(3.4E-10 ergs)	(1.6E-10 ergs)	±0.07	
E	3	4.6 photons	2.1E-03 photons	5.38	14.9
		(5.8E-09 ergs)	(8.5E-11 ergs)	±0.06	
(	2	2.3 photons	1.8E-02 photons	4.86	5.64
		(2.9E-09 ergs)	(7.8E-11 ergs)	±0.06	

結論:このモデルでは、AはB,Cに比べ、

低エネルギーで1桁弱いにも関らず、 高エネルギーでは強く、powerlawのベキも小さい。 ただしまだ $\chi^2$ がかなり悪く、より厳密な解析が必要である。



## DEM\_L71/N23について

- 精密なarfファイルの作成(シュミレーションによる)
- AとBが近接しているため、すざくの分解能を考えると、B からの漏れこみを考慮すべき
- 他のfitモデルも検討されるべ

## データベースサイトについて

binまとめやfitting初期値などをしているため、改善の余地
 SWG期間に続いてアーカイでが)アップすればより価値がある











# BOD mekal+mekal



wabs\*(mekal+mekal)

## wabs\*(vmekal+powerlaw)



	flux(0.4-2keV) cm <sup>-2</sup> s <sup>-1</sup>	flux(2-12kev) cm <sup>-2</sup> s <sup>-1</sup>	χ²/dof
powerlaw	4.6 photons	2.1E-03 photons	14.9
+vmekal	(5.8E-09 ergs)	(8.5E-11 ergs)	
mekal	4.922 photons	3.7E-02 photons	7.21
+mekal	6.1263E-09 ergs	1.5E-10 ergs	

Fittingに用いたファイル

- web上(CALDBなど)にあるファイルを使用
- レスポンスファイル
  - FI→ae\_xi0\_20060213.rmf
  - BI→ae\_xi1\_20060213.rmf
- arfファイル
  - FI→ae\_xi0\_xisnom6\_20060615.arf
  - BI→ae\_xi1\_xisnom6\_20060615.arf
- バックグラウンドファイル
  - FI→NEP\_xisnom6mm\_det\_fi\_rev.pi BI→NEP\_xisnom6mm\_det\_bi.pi

# background

- NEP(North Ecliptic Pole:黄道北極方向)の データ
- このデータを引くことによって
  - \* Cosmic X-ray background
  - \* Non X-ray background
  - など, 観測している天体由来ではないX線を除去 できる。

レスポンスファイル

rmf (Redistribution Matrix File) 検出器のレスポンスを与える arf (Auxiliary Response File) 望遠鏡のレスポンスを与える 今回の解析では、点源のarfを使用した。 詳しい解析を行うときには、観測した天体それぞ れに対応するarfを、シミュレーションにより作らな ければならない。

立教大との違い(改善点) まとめ

- エネルギーバンド毎の解析 イメージ(0.3~2keV、2~10keV、6~7keV)
   ライトカーブ(0.3~2keV、2~10keV)
- カメラ別の解析 BI(xis1)とFI(xis0,xis2,xis3)の2種
- calibration source, backgroundの除去
- 特にデータ点の少ない天体についてはビンまとめを個別 に調節
- スペクトルを2つのモデルでfitting
- fitting parameterやfluxを表示
- データの並べ方を工夫し、使いやすいデータベースに





助手の松本さん、TAの内山さんには初心者の私 達に懇切丁寧に指導していただき、大変感謝して います。 また、P6年間を通じて宇宙線研究室の先生方や 院生の先輩方には大変お世話になりました。 ありがとうございました。



