# SMILE-2+における MeVガンマ線天体検出感度

#### 吉川慶 (京都大学)

谷森達,高田淳史,水村好貴<sup>A</sup>,池田智法, 竹村泰斗,中村優太,小野坂健,齋藤要,阿部光, 荻尾真吾,津田雅弥,吉田有良,窪秀利, 黒澤俊介<sup>B</sup>,身内賢太朗<sup>C</sup>,澤野達哉<sup>D</sup>,濱口健二<sup>E</sup> 京大理 <sup>A</sup>ISAS/JAXA <sup>B</sup>東北大NICHe <sup>C</sup>神戸大理 <sup>D</sup>金沢大 <sup>E</sup>メリーランド大

写真:放球直前@オーストラリア,アリススプリングス,2018/4/7

目次

- MeVガンマ線天文学
- 観測での問題点
- SMILE-2+実験
  - -データのクロスチェック
  - -系外・大気拡散ガンマ線
  - -銀河中心領域
  - -かに星雲・検出感度

#### ● まとめ

# MeVガンマ線天文学



# 電子飛跡検出型コンプトンカメラ ETCC





- ガス飛跡検出器(TPC + GEM + µPIC)
   反跳電子の飛跡とエネルギー
- ・ 位置有感シンチレーション検出器(GSO + PMT)
   散乱ガンマ線の吸収点とエネルギー

検出事象ごとに コンプトン散乱における全物理量を取得

到来方向とエネルギーを一意に決定。 角度分解能を1次元のARMではなく、 2次元のHalf Power Radiusで評価

- 広視野 ~3 str
- S/N~1の冗長な雑音除去能力

a角によるコンプトン散乱運動学テスト エネルギー損失率による粒子識別

MeVガンマ線全天観測に最適

# SMILE-2+での目的と現在の状態

目的:明るい天体による撮像分光能力の実証気球飛翔: 2018/4/7-8@豪州,水平飛翔26時間,高度39 km

現在の状態



データのクロスチェック

今まで一人で解析していたものを、複数人で各パラメータをチェック (ガス飛跡検出器エネルギーピーク・ドリフト空間・シンチエネルギーピーク・ジオメトリなど)



銀河中心領域の時間帯で超過はあるが、低エネルギーで超過が減少→クロスチェック後のデータですべて再解析

バックグラウンド成分の解析

MeVで観測されるバックグラウンド成分(観測データの主成分)

- ・ 系外拡散ガンマ線∞散乱項(1+p) x 減衰項exp(-µd) Schönfelder
- 大気拡散ガンマ線∝残留大気圧d

Schönfelder et al. 1977

宇宙線由来(検出器との相互作用によるガンマ線・ガンマ線以外の雑音の誤検出)
 シミュレーションで計算が必要
 SMILE-I
 SMILE-2+



SMILE-Iでは、ほぼ系外・大気 宇宙線由来は10-20%程度 (他の実験では全体の90-99%) 宇宙線由来はSMILE-2+では算出中。 SMILE-Iと同等程度の~20%と予想 今回は系外・大気のみで強度算出

系外・大気拡散ガンマ線スペクトル



銀河中心領域とライトカーブ



## 銀河中心領域のスペクトル



差し引き前は、系外拡散ガンマ線や大気拡散ガンマ線が主成分。 銀河中心領域は非常に硬い。空間分布も含めて、解析中。

COMPTELやSPIの観測を理論的(宇宙線電子の逆コンプトン)に説明できていない。 天体由来かAstroparticle由来か特定を期待されてる。 Strong et al. 2011

### かに星雲の観測条件

- 厳しい観測条件
  - ✓ 南半球からの大天頂角観測:天頂角 ~50°
     (大気減衰大、有効面積小、大気BGガンマ線大)
     ✓ 1日の気球実験:有効観測時間 5.1 h



事前予想:~10<sup>2</sup> photons、3-5σ での検出。

### かに星雲の観測結果

 $N = 1.84 \pm 1.55$ ON領域: Crabから40°以内  $\Gamma = 2.20 \pm 0.93$ OFF領域: 同等の飛翔高度で  $N \times \left(\frac{E}{M e^{V}}\right)^{-1}$  [10<sup>-2</sup> cm<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> MeV<sup>-1</sup>] 高光度天体がない時間帯 events/s/MeV] Flux [photons / (cm<sup>2</sup> sec MeV)] Rice: Walraven et al. (1975) SMILE-2+ Preliminary OSO-8: Dolan et al. (1977) NRL balloon: Strickman et al. (1979) 10 ---- HEAO A4: Jung (1989) GRIS: Bartlett et al. (1994) CGRO/OSSE: Much et al. (1996) 10 CGRO/COMPTEL: Kuiper et al. (2001) CGRO/BATSE: Ling et al. (2003) INTEGRAL/SPI: Jourdain et al. (2009) Suzaku/HXD: Kouzu et al. (2013) Hitomi/SGD: Aharonian et al. (2018 Preliminary  $10^{-2}$ Excess: 3.50 Fluxic  $10^{-3}$ 矛盾なし  $10^{-3}$ 10- $10^{-5}$ 10-4  $10^{-6}$ 0.2 0.3 0.4 0.5 0.6 0.7  $10^{-2}$  $10^{-1}$ energy [MeV] energy [MeV]

✓ 事前予想通りの検出、Fluxも他の観測装置と一致
 ✓ 点源天体でも、予測感度と実測感度が一致することを実証
 ✓ 2D-PSFによるBGガンマ線の抑制が効いている

#### 予測感度と実測感度の不一致



実測15.4x10<sup>-5</sup>,予測6.04x10<sup>-5</sup> photons/sec/cm<sup>2</sup>2.6倍の差

これまでのMeVガンマ線観測では、予測と実測が一致していない。





実測感度と予測感度がほぼ一致 近年のMeV業界で成し得ていない大成功!

2次元PSFこそが、正しい感度計算には不可欠!

MeV領域を開拓する方法論として、バックグラウンド低減・正しい見積もりを実証。

まとめ

- MeVガンマ線天文学が進まない原因は、高雑音環境と撮像技術の難しさである。
- ETCCは2次元のPSF、高い雑音除去能力の検出器で高感度観測手法の候補。
- MeVガンマ線観測気球実験SMILE-2+を2018年オーストラリアで実施。 明るい天体による撮像能力の検証
- 複数人でクロスチェックを行い、データの信頼性を高め、再解析
- 系外・大気拡散ガンマ線を算出。
- 銀河中心領域からの硬いスペクトルを検出。
- かに星雲を3.5σで検出し、他検出器のフラックスと無矛盾。
- 実測感度と予測感度がほぼ一致。近年のMeV業界で成し得ていない大成功!
   SMILE-2+実験は大成功!

かに星雲と検出感度の論文を近日投稿予定

銀河中心領域・系外・大気ガンマ線の論文準備中。