

## SMILE16:次期気球実験へ向けた 電子飛跡検出型コンプトンカメラ 開発の現状報告

## 中村祥吾

谷森達<sup>A</sup> 窪秀利<sup>A, B</sup> Parker Joseph <sup>A</sup> 水本哲矢<sup>A</sup> 水村好貴<sup>A</sup> 友野大<sup>A</sup> 岩城智<sup>A</sup> 澤野達哉<sup>A</sup> 中村輝石<sup>A</sup> 松岡佳大<sup>A</sup> 古村翔太郎<sup>A</sup> 小田真<sup>A</sup> 園田真也<sup>C</sup> 身内賢太朗<sup>D</sup> 高田淳史<sup>E</sup> 岸本祐二<sup>F</sup> 株木重人<sup>G</sup> 黒澤俊介<sup>H</sup> 田中真伸<sup>B, I</sup> 池野正弘 <sup>B, I</sup> 内田智久<sup>B, I</sup>

京大理<sup>A</sup> Open-It<sup>B</sup> 京大工<sup>C</sup> 神戸大理<sup>D</sup> 京大生存圏研<sup>E</sup> KEK放射線科学センター<sup>F</sup> 東海大医<sup>G</sup> 東北大金属研<sup>H</sup> KEK素核研<sup>I</sup>

物理学会 第69回秋季大会 高知大学朝倉キャンパス 2013年9月22日

# MeVy線天文学の課題

- 観測技術の課題
  - > イメージング

反跳電子と散乱ガンマ線のエネルギー、

散乱点、散乱ガンマ線の吸収点

⇒ガンマ線の到来方向が円環

> バックグラウンド

大気や検出器からの大量のバックグラウンド







V. Schönfelder+ (ApJS, 1993)

#### 電子飛跡検出型コンプトンカメラ **Electron Tracking Compton Camera** MeV Y-ray Drift plane **u-TPC** µ-TPC ··· Ar:iso-C<sub>4</sub>H<sub>10</sub>:CF<sub>4</sub>(95:2:3)、1気圧 ⇒ 反跳電子の三次元飛跡+エネルギー シンチレーションカメラ … GSO:Ce 6 mm×6 mm ピクセル ⇒ 散乱 γ線の吸収点+エネルギー ▶ ガンマ線毎に到来方向を u-PIC 扇形に限定 **PMTs** -rack Scintillator Arrays ▶ 電子のdE/dx分布を用いた SMILE-II FM ETCC バックグラウンド除去 **広い視野**(~3 str) SMILE-II 20 40 60 Energy [keV] $\succ$ (30cm)<sup>3</sup> ETCC Crabの観測、5 hで5σを目指す 要求される有効面積:1 cm<sup>2</sup> @ 300 keV ARM:10 deg. @ 662 keV ▶ 2014年 アメリカで放球申請中 ≻ 高度35~40 km 1日程度

# ガンマ線の再構成

-200

-006-

-008-

-002-

-009-

-009-

-400-

-300-

-200-

-100-

o dam)z o





<sup>137</sup>Cs

600

再構成したエネルギースペクトル

 $\phi_{kin} VS \phi_{geo}$ 

800 1000 Energy [keV]

350

300

250

oc/keV]

[photens/se

0.006

0.004

0.002

BG

200

400

入射γ線を再構成可能



エネルギースペクトル (BG引き後)

dE / dx 分布

・ 到来ガンマ線の再構成イメージ(BG引き後、2直線の交点が線源の位置)



> 簡単なcut条件でより鮮明なイメージングが可能

- ➢ dE/dx分布よりBG除去
- ▶ 連続成分に対してもBG除去



### 線源<sup>137</sup>Csの配置を変え、測定

2000

1000

-1000

-2000

-3000 -3000



#### 到来ガンマ線のzenith方向の変化を確認

複数の線源イメージの識別に成功

### $^{137}$ Cs (0.85 MBg), $^{22}$ Na (0.16 MBg), $^{133}$ Ba (0.63MBg)



dE/dxカット後のイメージ この段階でも線源の位置が区別できる





SMILE- I からSMILE- IIで 検出効率向上 側面シンチレータアレイを組み込み、 有効面積1cm<sup>2</sup>を目指す 物理シミュレーションと測定の検出 効率がよく一致、Compton eventを 100%検出 ⇒シミュレーションにより検出器の 性能の正確な予想が可能に

● 今後に向けて シミュレーションで最適な

> ガスの種類、ガス圧を算出 ⇒CF<sub>4</sub>、3気圧で有効面積10cm<sup>2</sup>





ARM … 散乱角の決定精度
 SPD … 散乱平面の決定精度

### 角度分解能(FWHM)@662 keV



### ● ARMは当初目標(10 deg.)の倍良い値 測定器の原理限界に近い値

● SPD=93 deg. は他の検出器と比べ、
 非常に良い値



#### SPDの 有 効 性





上段:円環を重ね合わせた場合 (Legacy Compton)

下段:円弧を重ね合わせた場合 SPD=200 deg. (Advanced Compton)

### <sup>137</sup>Cs×3 (3.2 MBq, 0.85MBq, 0.74MBq)



SPDを考慮することで 円環の場合より約4倍高いコントラストのイメージ (この図ではSPD=200 deg.)

弱線源のイメ 1

(livetimeで規格化)

- **線源**:<sup>22</sup>Na
  - $\succ$  zenith = 26 deg.
  - ≻ z = 2095 [mm]
  - ▶ 2mmの鉛で線源を覆う
    - ・ 覆う前:44 kBq
    - ・ 覆った後:31 kBq相当
  - > 511 keV±10%でのevent数
    = 26 hで1.2×10<sup>3</sup> events
    - (0.013 Hz)
  - ➢ dE/dxカット後のBG γ
    - = 0.69 Hz

⇒S/N = 0.019

予想されるCrabの数倍



Advanced Compton image





#### ● シミュレーション条件

> Gas:  $CF_4 40\%$  + Ar 54% +  $C_2H_6 6\%$ , 1 atm

➢ initial energyを200keV単色に固定

### > 天頂方向から平行光



	<b>Event数</b>	Max	Min	М
無偏光	5.33e5			
0度, 100%	4.69e5	1.4	0.35	0.60
45度, 100%	4.83e5	1.45	0.35	0.61

モジュレーションファクター M = (Max-Min) / (Max+Min)

# まとめ

- 気球実験SMILE-IIのFM ETCCを構築、性能試験を実施中
  予定している有効面積1cm<sup>2</sup>達成の可能性大
- 複数線源、広い視野でのイメージの取得に成功
- 角度分解能:ARM =5.3 deg.

SPD = 93deg. @662 keV

- 検出効率はシミュレーションと一致
- dE/dx分布による低雑音化
- SPDによる高コントラスト(~4倍)
- 偏光観測が期待できる



● 今後のSMILE計画 > SMILE- II に向け、高BG環境試験、熱真空環境試験 おわり

エネルギー分解能

Energy resolution (FWHM) vs. Energy



# Simulation条件

- ・ 30cm角TPCとGSO-PSA 108個
- Gas: CF<sub>4</sub> 40% + Ar 54% + C<sub>2</sub>H<sub>6</sub> 6%, 1 atm
- Geant4.9.0.p01
- G4LowEnergyPolarizedCompton modified by T. Mizuno
- initial energyを200keV単色に固定
- ・ 天頂方向から平行光

⇒ 散乱方向ベクトルのxy平面の角度だけみ ればよい

- 散乱点分解能・エネルギー分解能等は
  とりあえず忘れる
- BGのことも忘れる
- ・ シンチレータのピクセル分解能のみ考慮





#### responseを無偏光のデータで仮定

 $y = -489 \left| \sin \left( \frac{\pi}{90} x - 0.00357 \right) \right| + 2290$