電子飛跡検出型コンプトン望遠鏡が持つ

MeVガンマ線偏光撮像能力の検証

谷森達,古村翔太郎,岸本哲朗,窪秀利,高田淳史, 水本哲矢, J. D. Parker, 水村好貴, 澤野達哉, 中村輝石, 松岡佳大, 中村祥吾, 小田真, 竹村泰斗, 宮本奨平, 身内賢太朗! 黒澤俊介² 京都大学, '神戸大学, '東北大学

Intrinsicな雑音成分のうち、

SMILE-III 気球実験

Crab Nebula, Cygnus X-1

10時間観測で

偏光検出可能

雑音除去可能

中性子・荷電粒子はETCCで

4. Geant4 Simulation 1. Introduction セットアップ X線・ガンマ線帯域における偏光生成プロセス Minimum Detectable Polarization シンクロトロン放射 > 気球環境(中緯度、高度 40 km)で10時間観測を仮定 シンクロトロン放射 Geant4バージョン Geant4 10.0 Patch-01 物理モデル ▶ 雑音成分: 系外銀河拡散ガンマ線、大気ガンマ線、Intrinsicガンマ線 G4LivermorePolarizedComptonModel 超新星残骸の磁場構造 磁場に垂直な ジオメトリ SMILE-II フライトモデルに準拠 В 面内で偏光 ガンマ線バーストの放射機構 雑音ガンマ線 信号ガンマ線 シンチレーション検出器のみ考慮 位置分解能 コンプトン散乱 エネルギー分解能 未考慮 10⁻³ Crab コンプトン散乱 (Jourdain+2009) ਤੁ 10-4 降着円盤、分子雲トーラスの幾何学構造 Modulation Factor 10⁻⁴ Extragalactic -10⁻⁵ 重力レンズ効果 散乱平面に 入射エネルギー依存 入射角依存 10⁻⁵ diffuse (Kinzer+1997) Cyg X-1 散乱体 垂直に偏光 (Philips+1996) ブラックホールの直接観測 Factor @入射角 0° @ 200 keV Costa+1984) Modulation F X線·MeVガンマ線帯域における偏光観測 Modulation ^{0.3} ^{0.4} ^{0.2} ^{0.2} 100 1000 Energy [keV] 偏光角 0° 偏光角 0° 観測例は Crab Nebula、Cygnus X-1、数例のガンマ線バーストのみ SMILE計画におけるMDP 偏光角 45° **偏光角 45°** Cygnus X-1の偏光検出 **Crab Nebula Effective area** Cygnus X-1 定常天体の観測 偏光角 90° (Lajurent+2011) 150-950 keV @ 200 keV 150-950 keV 検出器 天体 帯域 0.005 10 20 30 40 50 60 70 80 90 SMILE-II ~ 1 cm^2 100 200 300 400 500 600 700 73% OSO-8 (Weisskopf+1976,78) 2.6 keV, 5.2 keV Crab Nebula 0.004 F Incident Energy [keV] Incident Angle [degree] INTEGRAL / SPI (Dean+2008) 0.003 🛃 $\sim 5 \text{ cm}^2$ 31% 47% 100-1000 keV Crab Nebula ✓ 広い視野~3 [sr] で M > 0.5 @ 200 keV INTEGRAL / IBIS (Forot+2008) 0.002 F 200-800 keV Crab Nebula SMILE-III $\sim 12 \text{ cm}^2$ 19% 29% 400-2000 keV 偏光度 67±30% Cygnus X-1 В 400-2000 keV

INTEGRAL / IBIS (Laurent+2011)

INTEGRALによる観測は、MeV帯域で最も明るいCrab NebulaやCygnus X-1 においても誤差が大きく、暗い定常天体での偏光検出の難しさを示している。 偏光検出においては雑音の除去が最重要である。一方で、MeV帯域では宇 宙線との相互作用により多量のガンマ線・中性子・荷電粒子が生じ、必然的に 高雑音環境となる。さらに、MeV帯域では撮像技術が確立されていないため に、撮像精度が悪く、雑音除去が十分に行えていない。 したがってMeV帯域における偏光検出器は、強力な雑音除去能力および高

精度な撮像能力を持つことが求められる。



5. Laboratory Experiment with RI source

コンプトン散乱後のガンマ線は、一部直線偏光していることを利用する。133Ba線源から放射されるガンマ線を、散乱体(パラフィ ン)でコンプトン散乱させることで偏光させた後、ETCCで測定する。イベント統計を稼ぐため、ETCCの間口を広く取り、様々な角 度で散乱したガンマ線の入射を許容した。2度コンプトン散乱したイベントを利用するため、SN比は低く、雑音優位な環境である。



ETCC現行機のパフォーマンス (気球実験 SMILE-II フライトモデル)



¹³³Baの設置位置を90°回転して測定

✓ 撮像の活用は今後の課題

6. Experiment @ SPring-8 BL08W

偏光観測には高統計が必要となるため、上記のような下限数量以下の放射線源を用いた実験では定量評価は難しい。そこ で、ETCCの観測エネルギー帯域(数百 keV - 1 MeV)で出力可能なビームラインSPring-8 BL08Wで実験を行った(2015年1月)。 182keV直線偏光ビームを10mm厚のアルミ板に照射し、その~90°散乱光をETCCで測定した。ETCC全体をAzimuth方向に回 転させることで、入射ガンマ線の偏光方向を変えて、ETCC偏光検出のAzimuth依存性をみる。



3. Compton Polarimetry using ETCC

コンプトン散乱断面積は偏光方向に依存性を持ち、ガンマ線は偏光方向と 垂直に散乱されやすい。ETCCはガンマ線散乱方向の方位角分布を取得す ることで、その異方性(modulation)から偏光検出を行う。

 $\frac{a\sigma}{d\Omega} \propto \left(\frac{E_0}{E} + \frac{E}{E_0} - 2\sin^2\theta \cos^2\phi\right)$ Incident gamma-ray polarization vector Modulation Curve **Modulation Factor** scattered



polarization vector



偏光検出器の性能指標。100%偏光の Modulation Curveに対して定義する。 1に近いほど高性能な検出器である。 散乱角 θ~90°のとき最大

Minimum Detectable Polarization (MDP)

対象天体がこれ以上の偏光度であれば、99%CLで検出可能。



$MDP \propto \frac{\sqrt{B}}{4S} \qquad JU,$ 雑音の1/2乗に比例して劣化

◆ 優れた雑音除去と撮像により、

- 高雑音な宇宙環境下でも高いMDP値を維持 ◆ コンプトン散乱点の3次元的な位置決定
- ◆ ジオメトリが単純で、系統誤差が小さい

Energy	(134 keV at 90°)
Degree of Polarization	~ 96 %
Signal/Noise	1 : 1 (trigger rate)

Summary & Future works

- ➢ ETCCは偏光観測に有利な特性を持ち、 次世代のMeVガンマ線偏光撮像観測装置となりうる。
- Geant4シミュレーション:大きなModulation Factor M > 0.5 (E $\leq 200 \text{ keV}$), M > 0.4 (E $\leq 650 \text{ keV}$) 広い視野~3 [sr] で M > 0.5 @ 200 keV
- ▶ 気球実験で、Crab Nebula, Cygnus X-1の偏光検出可能 有効面積~12 cm², 高度40 km, 10時間観測で MDP~19 % (Crab Nebula), ~29 % (Cygnus X-1)

➢ RIを用いた低SN実験

- ✓ 雑音優位な環境下で、170-260 keV, ~46% 偏光ガンマ線 の検出に成功
- ✓ シミュレーション値 > 0.5 に近いModulation Factor

∼ 0.5 @ 170-260 keV

- ➢ Spring-8 BL08Wでの実験
- ✓ シミュレーションとほぼ一致する高いModulation Factor ∼ 0.6@130 keV
- ✓ 偏光角の検出も設定値と誤差の範囲内で一致
- ▶ 実験とGeant4シミュレーションとの詳細な比較
- ▶ 撮像を活かした偏光測定実験
- ▶ より偏光検出に適したジオメトリの考案